

Un nouveau type de revers pour les monnaies à «l'hippocampe».

J. BÉNÉZET.

Il y a quelques années, étaient publiées plusieurs monnaies à « l'hippocampe » (ou serpent de mer) découvertes récemment dans les départements français de l'Aude et des Pyrénées-Orientales (Bénézet, Lentillon 2003). Or, récemment il m'a été permis d'étudier une collection numismatique dans laquelle se trouvait un nouvel exemplaire, mais avec un revers totalement différent. Il semblerait que sa provenance soit des environs de Perpignan.

1. Description

Cette petite monnaie est malheureusement très abîmée puisqu'il en manque une bonne partie, mais elle trouve un parallèle très précieux dans le dessin d'un autre exemplaire, complet, paru sur internet¹ il y a quelques années et qu'il était difficile jusqu'ici de prendre en considération. L'association de ces deux sources nous permet de faire une description assez complète et fiable de ce nouveau type.

L'avvers est très classique pour ce type de monnaie puisqu'on retrouve l'animal fantastique (que nous avons appelé hippocampe mais qui semble plutôt être un serpent de mer comme l'avais décrit L. Villaronga dans son *Corpus*) tourné vers la droite. A sa gauche, se trouve – seulement visible sur le dessin – la lettre ibérique O, que l'on connaît par ailleurs régulièrement sur les types au revers habituel.

Le revers, par contre, est beaucoup plus original puisque l'on peut y voir, au

1. Signalé par J. et E. Wendling: <http://.celticcoin.aremorica.com/>.



Fig. 1 : la monnaie à « l'hippocampe » inédite (échelle réelle et x4)
et l'exemplaire dessiné (échelle x4).

lieu des tiges pommetées et autres représentations souvent difficiles à identifier, un caducée accosté de part et d'autres de plusieurs symboles. Ce revers n'est pas sans rappeler d'autres divisions d'argent ibériques que L. Villaronga avait classées dans son *Corpus* (1994) parmi les « incertaines du III^e siècle » : les hémio-boles du type « Caducée-Tanit », d'ailleurs de poids identique au groupe des exemplaires lourds des « hippocampes », vers 0,40g (exactement pour les trois exemplaires pesés dans le *Corpus* 0,37g).

En outre, les symboles accompagnant le caducée pourraient s'apparenter à des lettres ibériques, assez difficiles à identifier, peut-être ATaBa ou BaTaA. A la droite du caducée, par contre, il est assez difficile de comprendre de quoi il s'agit, quoique cette même représentation apparaisse avec très peu de variations d'un exemplaire à l'autre.

1. Implications

Cet exemplaire pèse 0,27g et ce malgré le fait que le flan soit largement tronqué, ce qui laisse penser qu'elle est à classer parmi les exemplaires lourds, certainement les plus anciens et donc qui doivent probablement être datés, comme l'a proposé L. Villaronga, vers la fin du III^e siècle, hypothèse renforcée par la similitude de revers avec d'autres exemplaires datés de la même période. Malheureusement le poids du second exemplaire nous est totalement inconnu, alors que cela aurait été bien utile pour vérifier cela.

D'autre part, la rareté du type et sa faible variation typologique entre les deux exemplaires connus, contrairement aux exemplaires de revers courant, pourrait indiquer que l'on a ici à faire à une émission de courte durée, c'est-à-dire limitée à la fin du III^e-début du II^e siècle avant notre ère.

En outre, cette nouvelle variété du groupe des monnaies à « l'hippocampe » permet de renforcer l'idée qui s'agit, pour une part importante, d'une frappe effectuée dans une région de la Gaule méridionale influencée par les monnayages péninsulaires dès une période assez ancienne. Les découvertes se concentrent d'ailleurs dans les actuels départements de l'Aude et des Pyrénées-Orientales qui sont justement les plus proches – géographiquement comme culturellement – du monde ibérique. Je dis seulement pour une part importante car parmi les types identifiés, tous ne semblent pas avoir leur concentration maximale en Gaule. En effet, les variations typologiques (métrologie, légendes et/ou représentations) permettent de regrouper les monnaies par grands ensembles tels que s'ensuit :

1– *exemplaires « lourds »* (c. 0,40g)

A : monnaies à représentation de revers au caducée (2 exs.)

B : monnaies à légende d'avvers A-U (5 exs.)

C : monnaies à légende d'avvers O (1 ex.)

2– *exemplaires « légers »* (c. 0,30/0,25g)

A : monnaies à légende d'avvers O (type le plus courant : 10 exs.)

B : monnaies à légende d'avvers O et revers dégénéré (4 exs.)

Je n'entends pas faire ici une typologie de ces monnaies, beaucoup trop complexe à établir pour l'instant, mais juste faciliter le discours qui suit.

En effet, parmi les exemplaires découverts dans la Péninsule Ibérique², est seul attesté le type 1B², tandis qu'en Gaule tous les types sont recensés, y compris le 1B, celui-ci toutefois par un seul exemplaire. Il serait donc possible que l'on ait à faire à un type monétaire apparu vers la fin du III^e siècle en Catalogne, rapidement diffusé puis imité en Gaule méridionale. Cette période de la fin du III^e siècle-début du II^e siècle avant notre ère est d'ailleurs une période où les contacts, d'un point de vue numismatique, sont bien perceptibles entre les deux versants des Pyrénées: en effet on peut constater que les premières monnaies à la croix (celles de plus de 3g) circulent assez librement – quoique ponctuellement – dans le nord-est de la Péninsule Ibérique (Villaronga 2000) parmi les monnaies d'argent régionales, romaines ou puniques. Et d'autre part les populations autochtones qui battent monnaie en cette période tendent à choisir des prototypes tirés des monnaies en circulation dans la Péninsule Ibérique (qu'elles soient ibériques ou puniques) : protomé de cheval, cheval à la tête tournée vers l'arrière (Solier, Richard 1979), puis plus tard – certainement plus au sud – cheval à l'*uraeus* (Bénézet *et alii* 2002 ; Chevillon, Laroza 2003), etc. L'emprunt de deux types moné-

2. Il s'agit des trois exemplaires publiés par Garcia, Montañes 1989 ainsi qu'un exemplaire supplémentaire qui m'a été gentiment signalé par.

taires supplémentaires (en ajoutant celui au caducée que l'on ne retrouve pour l'instant qu'en Gaule) ne serait donc pas étonnant.

Malheureusement, et malgré les nombreuses fouilles effectuées sur les sites des IIIe, IIe et Ier siècles avant notre ère, jamais aucun exemplaire n'a pu être retrouvé dans un contexte daté, ce qui nous aurait permis de nous passer – du moins partiellement – des comparaisons d'ordre typologique ou métrologique pour essayer de mieux appréhender ces petites monnaies d'argent qui se retrouvent avec une abondance encore insoupçonnée il y a peu.³

BIBLIOGRAPHIE

- BÉNÉZET, LENTILLON 2003 : BÉNÉZET (J.), LENTILLON (J.-P.), Les divisions d'argent à l'hippocampe et légende ibérique : quatre nouvelles découvertes dans l'Aude et les Pyrénées-Orientales, quelques propositions, *Cahiers Numismatiques*, 157, septembre 2003, 3-9.
- BÉNÉZET *et alii* 2002 : BÉNÉZET (J.), DONÈS (C.), LENTILLON (J.-P.), Un monnayage tardo-républicain inédit en Gaule méridionale, *Bulletin de la Société Française de Numismatique*, 57^e année, n° 6, juin 2002, 125-130.
- GARCÍA, MONTAÑÉS 1989 : GARCÍA GARRIDO (M.), MONTAÑÉS BONCOMPTÉ (J.), Divisores de plata inéditos o poco conocidos de la Hispania antigua, *Acta Numismatica*, 19, 1989, 44-52.
- SOLIER, RICHARD 1979 : SOLIER (Y.), RICHARD (J.-C.), Les monnaies de l'opidum de Pech-Maho (Sigean, Aude), *Bulletin de la Société Française de Numismatique*, 34, 1979, 537-540.
- VILLARONGA 1994 : VILLARONGA (L.), *Corpus nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*, Barcelone, 1994.
- VILLARONGA 2000 : VILLARONGA (L.), Les monedes à la croix trobades a la Peninsula Ibèrica, *Acta Numismatica*, 30, 2000, 19-31.

3. Postérieurement à la remise du manuscrit, un exemplaire complet (poids 0,34 g) a été signalé dans l'ouvrage «Lat-tara 16», (2006), pages 604-605 (Type IBL-192). Il proviendrait là encore des Pyrénées-Orientales et a été attribué à Ruscino suite à une erreur d'identification de l'animal que l'auteur croyait être un dauphin, qu'il rapprochait donc des petits bronzes du I^{er} s. au. n. ère de cette cité (Corpus 442/2 et 442/3).